



Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de dames en heren,
leden van de gemeenteraad

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Beantwoording nagekomen technische vragen
Verbeterplan sociaal domein
BEHANDELD DOOR
R (Rhea) Reints

DATUM
23 februari 2021
Verzonden: 23-02-2021
TELEFOONNUMMER
043 35

BIJLAGEN
1

ONZE REFERENTIE
2021.05893

E-MAILADRES
rhea.reints@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE
--

Geachte raadsleden,

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de nagekomen technische vragen inzake het Verbeterplan Sociaal Domein van de fracties van CDA en D66.

Wij gaan ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

De Burgemeester,

R.E.C. Kleijnen.

J.M. Penn-te Strake.

Raadsinformatiebrief

Verbeterplan Sociaal Domein

Technische vragen

Gelieve bij elke vraag de pagina aan te geven waar de desbetreffende vraag aan refereert.

1	
Pagina:	RIB 14-01-2021/Raadsvoorstel
Fractie:	CDA
Vraag:	Waarom is de werkwijze van het zogenaamde bestuurlijk aanbesteden alsmede bekostiging door middel van de zogenaamde arrangementsystematiek niet langer houdbaar?
Antwoord:	De wijze van inrichting van de huidige arrangementsystematiek bemoeilijkt het monitoren van de geleverde diensten en de afrekening hiervan. Bij het nader uitwerken van de nieuwe inkooptrajecten Jeugdhulp en WMO zal per inkooptraject de meest passende bekostigingssystematiek worden gekozen. (zie ook vraag 18)
2	
Pagina:	RIB 14-01-2021/Raadsvoorstel
Fractie:	CDA
Vraag:	Onder het kopje 'Herijking ondersteuning WMO' wordt eveneens gesproken over problemen met het huidige inkoopmodel. Wordt hiermee eveneens de arrangementsystematiek bedoeld? En over welke problemen gaat het hier dan en hoelang spelen die al en is niet eerder actie ondernomen?
Antwoord:	<p>Hier wordt inderdaad de arrangementssystematiek en het open-house construct mee bedoeld. De huidige systematiek staat een effectieve sturing op de instroom en afbouw van ondersteuning in de weg. De afgelopen jaren is er binnen de werkwijze van bestuurlijk aanbesteden geprobeerd hier meer grip op te krijgen. Dit is onvoldoende gelukt. De conclusie is dat het terugbrengen van het aantal partijen hier een belangrijke randvoorwaarde is.</p> <p>In 2020 is daarom een start gemaakt met een nieuwe inkoopstrategie. De beoogde effecten zijn een betere beleidsrealisatie (de juiste ondersteuning op het juiste moment tegen de juiste prijs), meer control en een relatieve vermindering van de uitgaven door een rem te zetten op de volumegroei. Vanaf 2022 zal op basis van een nieuwe opdracht een beperkt aantal partijen worden gecontracteerd voor de uitvoering van Wmo begeleiding en beschermd wonen.</p>
3	
Pagina:	RIB 14-01-2021/Raadsvoorstel
Fractie:	CDA
Vraag:	Eind 2020 is onderzoek/quickscan (Oreon?) naar de uitvoering van de toegang gedaan. Door wie is dat onderzoek uitgevoerd? Wat waren de uitkomsten hiervan en is dit onderzoek reeds gedeeld met de raad? Zo nee, kan dat dan alsnog gebeuren?
Antwoord:	Deze quickscan is uitgevoerd door Oreon en is u op 11-2 toegezonden en u kunt de bevindingen in dit rapport lezen. Overigens hebben die uitkomsten gediend als basis voor het Verbeterplan.
4	
Pagina:	RIB 14-01-2021/Raadsvoorstel
Fractie:	CDA
Vraag:	Tevens is een quick scan (ook door Oreon?) uitgevoerd naar inkoop in de periode oktober t/m november 2020. Kan ook deze quick scan gedeeld worden?
Antwoord:	Deze quickscan is uitgevoerd door M. Janssen en is u op 11-2 toegezonden en u kunt de bevindingen in dit rapport lezen. Overigens hebben die uitkomsten gediend als basis voor het Verbeterplan.
5	
Pagina:	RIB 14-01-2021/Raadsvoorstel

Fractie:	CDA
Vraag:	Aangegeven is dat dhr Dekkers van mening was, dat de verbeterlagen eerst in het Sociaal domein dienen plaats te vinden. Waarom was dhr Dekkers deze mening toegedaan? Is het mogelijk om de motivering, die dhr. Dekkers hiervoor had, op te vragen? Was alleen dhr. Dekkers deze mening toegedaan? Of hebben meerdere medewerkers dezelfde mening? Is hierover het gesprek aangegaan in de organisatie, met wie en wat waren de uitkomsten hiervan?
Antwoord:	De heer Dekkers zag de volledige vrijheid om zelfstandig keuzes voor het sociaal domein te kunnen maken, zonder daarbij rekening te houden met de rest van de organisatie(-ontwikkeling), als voordeel voor hemzelf om verantwoordelijk te kunnen zijn voor de resultaten van de verbeteringen in het sociaal domein. Hierover is expliciet gesproken met college en directie en wij zijn van mening dat het sociaal domein voorrang heeft en krijgt bij de organisatieontwikkeling. Eventuele verbeterlagen zoals u ze noemt zullen zo snel mogelijk en als eerst in het sociaal domein plaats vinden. Daarover was en is geen misverstand of verschil van mening. Medewerkers zijn, zij het op beperkte schaal, betrokken bij de QuickScans Inkoop en Toegang en de uitwerking van de verbetersporen. Daarnaast heeft de heer Dekkers bewust met een kleine vertegenwoordiging van medewerkers gesproken om zich zo een beeld te vormen van de huidige werkwijze, de lopende verbetertrajecten en de actuele cultuur. In het vervolgproces worden medewerkers nauw betrokken om hun inbreng te geven bij de concretisering en implementatie van de twaalf verbetersporen. Dit onder meer in de vorm van werkgroepen.
6	
Pagina:	RIB 14-01-2021/Raadsvoorstel
Fractie:	CDA
Vraag:	Einddatum voor het verbeterplan is 31-12-2022. Is dit dan tevens de einddatum van de gemeentebrede organisatieontwikkeling?
Antwoord:	Nee, gemeentebrede organisatieontwikkeling is niet iets met een vast eindpunt. Hiervoor zal altijd aandacht moeten zijn en blijven.
7	
Pagina:	RIB 14-01-2021/Raadsvoorstel
Fractie:	CDA
Vraag:	Eenzijds wordt voorgesteld om e.e.a. integraal in de gemeentebrede organisatieontwikkeling mee op te pakken. Vervolgens wordt een verbeterbudget enkel voor het sociaal domein benoemd. Dient hieruit begrepen te worden dat van de genoemde verbetersporen geen enkel verbeterspoor benoemd was in de gemeentebrede organisatieontwikkeling? Hoe wordt de raad in deze ontwikkeling meegenomen?
Antwoord:	Het samenvoegen van beleid-uitvoering van het sociaal domein is opgenomen in de Ontwikkelagenda. Ook het verbeteren van de inkoop en subsidies is hierin opgenomen. De verbetersporen sluiten daarmee aan, en brengen wij in lijn met, de Ontwikkelagenda. Daarom is ook voor 0,7 miljoen aan dekking uit dit budget voorzien. Het aanvullend budget dat gevraagd wordt, is alleen bedoeld voor de 12 verbetersporen binnen het social domein. Tijdens de presentatie op 27-1 hebben we toegezegd u periodiek te informeren over de voortgang van de Ontwikkelagenda. Hierin wordt de koppeling met de verbetersporen ook meegenomen.
8	
Pagina:	RIB 14-01-2021/Raadsvoorstel
Fractie:	CDA
Vraag:	Bij het verbeterbudget wordt gesproken over mogelijke personele frictiekosten. Graag enige toelichting wat hieronder dient te worden verstaan in het kader van het verbeterplan en waarom nu al gewag wordt gemaakt van dergelijke kosten.
Antwoord:	Anders organiseren en een andere manieren van werken kunnen andere vaardigheden en competenties van medewerkers vragen, die leiden tot verschuiving tussen processen. Het kan dan ook niet uitgesloten worden dat dit kan leiden tot frictiekosten zoals bijvoorbeeld (tijdelijke) over/onder capaciteit in specifieke processen, (tijdelijke) boventaligheid, omscholing of bijscholing van medewerkers. Deze kanttekening is

	toegevoegd om duidelijkheid te verschaffen over hetgeen wel en niet is meegenomen en het verbeterbudget.
	Verbeterplan
9	
Pagina:	27
Fractie:	CDA
Vraag:	Op p 27 wordt gemeld dat binnen de regiosamenwerking Jeugd momenteel een voorstel voorligt voor de regionale transformatie en doorontwikkeling inkoop 2021-2022. Is dit enkel een voorstel vanuit gemeente Maastricht? Is al bekend hoe de regionale stuurgroep hierop heeft gereageerd?
Antwoord	Het transformatieplan jeugd borduurt voort op de door de regio in september 2020 vastgestelde inkoopstrategie jeugd en het regionaal beleidskader jeugd uit 2019. Het is een procesvoorstel dat uitgaat van deze regionale kaders en is daarmee geen Maastrichts plan. De regionale stuurgroep én de bestuurders uit de regio hebben op dit moment vragen over de relatie tussen het regionaal Transformatieplan en het Maastrichtse Verbeterplan. Deze vragen moeten de komende weken eerst worden beantwoord voordat de regio verder kan met besluitvorming over het regionale Transformatieplan jeugd,
10	
Pagina:	30
Fractie:	CDA
Vraag:	Op p 30 is vermeld dat er interviews zijn gehouden met de belangrijkste stakeholders. Wie worden hiermee bedoeld?
	Hiermee worden inkopers, contractmanagers en financieel adviseurs van het team Inkoop bedoeld.
11	
Pagina:	30
Fractie:	CDA
Vraag:	Er is een nieuwe inkoopstrategie voor Jeugd 2023 en WMO 2023 ontwikkeld. Kan in een paar zinnen aangegeven worden wat deze inkoopstrategie inhoudt en door wie deze ontwikkeld is? Kan tevens aangegeven worden welke belangrijkste verschillen er zijn met de huidige inkoopstrategie?
	De inkoopstrategie jeugd is ontwikkeld in samenwerking met de jeugdregio. De jeugdregio's in het land worden begeleid bij de doorontwikkeling van de verwerving (subsidie of inkoop) van jeugdhulp. De strategie houdt in dat er doelgroepgericht wordt bekeken welke jeugdhulp moet worden verworven en op welke manier dat het beste kan gebeuren gezien de te bereiken doelen. Het belangrijkste verschil met de huidige inkoopstrategie is dat er meer en betere mogelijkheden zijn om de geleverde diensten en de afrekening hiervan te monitoren. De herijking van de inkoop Wmo begeleiding en beschermd wonen richt zich op de invoering van een nieuwe inkoopstrategie per 1 januari 2022. De contouren hiervan zijn in 2020 opgesteld en worden op dit moment geconcretiseerd tot een nieuwe opdrachtbeschrijving. De beoogde effecten zijn een betere beleidsrealisatie (de juiste ondersteuning op het juiste moment tegen de juiste prijs), meer control en een relatieve vermindering van de uitgaven door een rem te zetten op de volumegroei. De raad wordt eind april geïnformeerd over de voortgang van het inkoopproces. Bij die gelegenheid kan ook nader worden ingegaan op de verschillen met de huidige inkoop. Vooruitlopend hierop kan worden aangegeven dat het aantal te contracteren aanbieders in ieder geval zal worden beperkt.
12	
Pagina:	35
Fractie:	CDA

Vraag:	Op p 35 wordt gesteld dat de daarvoor benodigde cultuur (voor een meer zakelijke inrichting en houding van de toegang) zich lastig laat verenigen met de heersende cultuur binnen het sociaal domein. Hoe kan de heersende cultuur omschreven worden?
	De huidige cultuur is momenteel overwegend hulp- c.q. zorg-verlenend, waarbij het recht hebben op, het verstrekken wat nodig wordt geacht voor de inwoner, of het inzetten waar de inwoner baat bij zou kunnen hebben centraal staan. Meer aanbod dan resultaatgericht.
13	
Pagina:	31
Fractie:	CDA
Vraag:	De huidige inkoopstrategie is destijds (2014-2015) met medewerking van de regiopartners tot stand gekomen. In hoeverre zijn de regiopartners nu meegenomen in deze nieuw te ontwikkelen integrale inkoopstrategie?
	De inkoopstrategie jeugd is in 2019/ 2020 ontwikkeld voor en met de jeugdregio. De jeugdregio heeft in september 2020 de inkoopstrategie op hoofdlijnen goedgekeurd. Het regionale Transformatieplan beschrijft de voorgestelde aanpak voor het bepalen van de daadwerkelijke verwervingen. In deze aanpak worden de regiopartners (zowel gemeenten als aanbieders) meegenomen in de verdere uitwerking. De Heuvelland gemeenten zijn zowel bij de inkoopstrategie in contouren voor de Wmo, als bij de concretisering hiervan – Het project herijking inkoop Wmo 2022 - direct betrokken.
14	
Pagina:	49
Fractie:	CDA
Vraag:	In het voorliggende verbeterplan is het uitgangspunt dat inkoop een zelfstandige ondersteunende bedrijfsunit wordt binnen de tak Sociaal domein. Wordt dit door het college onderschreven?
	Nee, professionalisering van de inkoopfunctie onderschrijven wij uiteraard wel , maar niet de wijze waarop.
15	
Pagina:	51-55
Fractie:	CDA
Vraag:	Ook toegang wordt in het verbeterplan als zelfstandig organisatie-onderdeel benoemd. Wordt dit door het college onderschreven?
	Ja, al zal de precieze uitwerking van het model in de definitieve organisatiestructuur nog moeten plaatsvinden. Deze uitwerking vindt plaats samen met de medewerkers uit de organisatie en dat kan nog tot aanpassingen leiden.
16	
Pagina:	70-71
Fractie:	CDA
Vraag:	P. 70-71 beschrijft de beoogde ontwikkeling van medewerkers voor de beoogde kanteling in de structuur van de organisatie. Iedereen in het sociaal domein zou meegenomen worden in de verdere uitwerking van dit plan. In hoeverre is dit nu reeds al gebeurd?
Antwoord:	Het verbeterplan is een richtinggevend document, dat op tal van onderwerpen verder uitgewerkt dient te worden, zodra de middelen daarvoor beschikbaar zijn. Daarbij betrekken we de medewerkers om daarmee ook draagvlak voor de noodzakelijke veranderingen te genereren.
17	
Pagina:	73
Fractie:	CDA
Vraag:	Ten behoeve van de opzet en de uitvoering van dit plan is een Verbeterteam actief. Is dit verbeterteam nog steeds actief betrokken bij uitvoering van dit verbeterplan?
Antwoord:	Ten behoeve van de uitvoering van het verbeterplan wordt momenteel gewerkt aan een plan van aanpak. Daarin wordt naast een planning van activiteiten en projecten en

	prioritering daartussen daarbij tevens een projectorganisatie opgenomen. We zijn momenteel aan het inventariseren welke medewerkers voor de uitvoering nodig zijn. In hoeverre de betrokkenen, die aan de totstandkoming van het Verbeterplan hebben bijgedragen, deel gaan uitmaken van deze projectstructuur is dus nog niet bekend.
18	
Pagina	2 RIB
Fractie	D66 Maastricht
Vraag	Er wordt bij pijler 3 het volgende aangegeven: "bekostiging door middel van de zogenaamde arrangementsystematiek niet langer houdbaar" à Wat gaan we hiervoor in de plaats doen?
Antwoord	De wijze van inrichting van de huidige arrangementsystematiek bemoeilijkt het monitoren van de geleverde diensten en de afrekening hiervan. Bij het nader uitwerken van de nieuwe inkooptrajecten Jeugdhulp en WMO zal per inkooptraject de meest passende bekostigingssystematiek worden gekozen.
Vervolgvraag	Als ik het antwoord lees op de vraag, krijg ik niet het antwoord wat ik zoek. Kunt u concreet aangeven welke systematiek we gaan gebruiken i.p.v. het huidige arrangementsystematiek?
Antwoord	In deze fase kan nog niet worden aangegeven hoe de nieuwe systematiek er uit komt te zien. De concretisering hiervan is onderwerp van het lopend proces 'herijking inkoop Wmo 2022'. De beoogde effecten van de nieuwe systematiek zijn wel duidelijk: een betere beleidsrealisatie (de juiste ondersteuning op het juiste moment tegen de juiste prijs), meer control en een relatieve vermindering van de uitgaven door een rem te zetten op de volumegroei. De raad wordt eind april geïnformeerd over de voortgang van het inkoopproces. Bij die gelegenheid kan ook nader worden ingegaan op de verschillen met de huidige inkoop. Vooruitlopend hierop kan worden aangegeven dat het aantal te contracteren aanbieders in ieder geval zal worden beperkt.
19	
Pagina	4-5 RIB
Fractie	D66 Maastricht
Vraag	Hier wordt gesproken over 12 verbeterprocessen. Kunnen die smart geformuleerd worden en aangegeven worden wanneer deze processen voldoende behaald zijn?
Antwoord	De bij de verbeterprocessen vermelde doelen en resultaten (zie verbeterplan hoofdstuk 8) geven slechts op hoofdlijnen weer wat de verbeterprocessen op moeten leveren en wanneer deze behaald zijn. De twaalf verbeterprocessen dienen in samenspraak met management en medewerkers nog verder te worden geconcretiseerd.
Vervolgvraag	Wanneer kunnen we die concretisering verwachten?
Antwoord	Er wordt momenteel gewerkt aan een overkoepelend plan van aanpak. In de periodieke bijpraatsessie met de raad wordt de voortgang van het geconcretiseerde plan van aanpak besproken.